**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 14/25-11 от 20 декабря 2017 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.М.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – “Совет”) присутствуют члены Совета Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Орлов А.А., Павлухин А.А., Сизова В.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.М.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 17.10.2017 г. поступило представление зам. начальника Управления Министерства юстиции РФ Плехова К.Ю. в отношении адвоката К.М.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

27.10.2017 г.распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 27.11.2017 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката К.М.А. нарушений п.п. 6 п. 4 ст. 6 ФЗ “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ”, п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 12 КПЭА, выразившихся в том, что 15.08.2017 г. при осуществлении защиты Е.К.В. в СУ СК России по Т. области без уважительных причин покинул место проведения следственного действия (очной ставки) до его окончания.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения адвоката, Совет не соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации регламентированы Федеральным законом “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”, который устанавливает, в частности, права и обязанности адвоката, его правовой статус, а также порядок организации адвокатской деятельности и адвокатуры.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” адвокатом является лицо, получившее в установленном указанным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Порядок приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката установлен нормами главы 3 данного Федерального закона.

В силу п. 2 ст. 4 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” кодекс профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс профессиональной этики адвоката) устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Как установлено пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”, адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

В соответствии со ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1).

Согласно п. 14 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.

Согласно п. 4 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

В ходе дисциплинарного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что адвокат, осуществляя защиту Е.К.В. по уголовному дела на стадии предварительного следствия, должен был принимать участие в очной ставке. При обсуждении тактики защиты они с подзащитным пришли к выводу о том, что Е.К.В. нецелесообразно давать показания и участвовать в очных ставках, поскольку это позволит следствию закрепить показания, свидетельствующие против него. Поэтому 20.06.2017 г. Е.К.В. подал следователю заявление, в котором указал, что он отказывается от дачи показаний и участия в очных ставках. Отказ от участия в очных ставках является не запрещённым законом средством и способом защиты (п. 11 п. 1 ст. 53 УПК РФ). Следователь отпустил адвокатов Е.К.В. до окончания очной ставки – в 11.22 ч., а согласно протокола очная ставка была окончена в 12.51 ч.

Совет не соглашается с выводом Комиссии относительного того, что адвокат нарушил право на защиту, поскольку не вправе был отказываться от участия в проведении следственного действия (очной ставки) по делу, в котором он выступал в качестве защитника, поскольку его подзащитный отказался давать показания в ходе очной ставки, что подтверждается материалами дела.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”, пп. 2 п. 1 ст. 25Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.М.А., имеющего регистрационный номер ….., вследствие отсутствия в его действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем.

Президент А.П. Галоганов